

How do we get the MMR vaccination coverage increased and spread a positive attitude towards having children vaccinated?

Stud.med. Anne Louise Hartvig Skalborg

Supervisors:

Carsten Obel, praktiserende læge, professor, PhD

Lena Hohwü, postdoc., PhD

Resumé

Introduktion

I de sidste år har der været udbrud af mæslinger i Danmark, hvilket har skabt en debat omkring MFR vaccinsens fordele, ulemper, vigtigheden af at undgå en mæslingeepidemi, samt om der ligger et ansvar i at få sine børn vaccineret ift. de børn, der ikke kan vaccineres af forskellige årsager. Ethiske problemstillinger debatteres også, eksempelvis om vaccinationer er udført af hensyn til fællesskabet eller barnet? Der er blevet stillet spørgsmålstegn ved, om hvad der er værst, vaccination eller mæslingesygdommen.

WHO har kritiseret Danmarks indsats over for den meget smitsomme mæslingesygdom, da kun 88% af danske børn fik den første dosis af MFR-vaccinen i 2011-2013. WHO mener, der skal sættes ind for at øge vaccinationsdækningen, da sygdommen kan skade børn, og der eksisterer et fælles ansvar for at reducere sygdommen gennem vaccination.

Der har været overvejelser ift. at gøre vaccinen obligatorisk samt udarbejde kampagner og lovpligtig information om vaccinen.

Nogle forældre har en mening om, at vacciner er giftige, og at det er bedre for børn at få sygdommen. Forældre, der fravælger vaccinationen, er normalt meget bevidste om deres livsstil og ønsker at leve deres liv så naturligt som muligt. Der er meget fokus på bivirkninger af vaccinen, eksempelvis relationen til autisme, der fortsat diskuteres, til trods for teorien er afvist. Det er vigtigt at få formidlet viden omkring vaccinsens bivirkninger, da de er små sammenlignet med risikoen ved at få mæslinger. At mange børn døde af mæslinger, før vaccinen blev indført i Danmark i 1987, er blevet glemt.

Formålet med studiet er at undersøge årsager til, hvorfor forældre er tøvende og fravælger MFR vaccinen samt mediernes indflydelse på forældres valg.

Metode

En avanceret litteratursøgning blev foretaget i PubMed og i Scopus. 5 artikler blev udvalgt.

Resultater

De 5 studier fandt ud af, at der er et behov for at øge informationen omkring MFR vaccinen, både omkring fordele og ulemper, samt at skabe en bedre dialog med forældre, så de kan træffe et valg ud fra et ordentligt grundlag. Forældre tror på, at det valg de træffer, vaccine eller ej, er det bedste for deres barns immunforsvar. Forældre, der fravælger vaccinen, har ofte noget viden omkring vaccinen, men ikke altid den korrekte viden. De opsøger viden om vaccination fra mange forskellige kilder. Medierne har meget indflydelse på forældrenes beslutning sammen med lægens information omkring MFR vaccinen. Det er vigtigt at få udbredt positiv og korrekt information gennem begge kilder, idet der er meget fokus på vaccinsens sikkerhed, samt om mæslingesygdommen er så alvorlig, som den omtales.

Konklusion

Dette studie undersøgte, hvordan vi kan øge vaccinationsdækningen i forhold til MFR vaccinen samt udbrede en positiv attitude for at få børn vaccineret. På baggrund af studiet kan det konkluderes, der eksisterer et øget behov for mere information og en bedre dialog omkring MFR vaccinen og især mæslingesygdommen med henblik på at øge vaccinationsdækningen. Dette skyldes, der florerer meget ukorrekt information omkring vaccinen i særligt medierne, der udgør en vigtig kilde i forhold til mange forældres beslutning. Ifølge dette litteraturstudie er det vigtigt, at der udvises en respekt over for forældre uanset det valg, de træffer for deres børns vaccinationsstatus, samt at lægen påtager sig ansvaret at få forældre tilstrækkeligt informeret til at træffe deres valg. Det er vigtigt, der etableres et tillidsfuldt forhold mellem forældre og læger, da læger også er en vigtig kilde til information, og at informationen, der ønskes udbredt, er troværdig og evidensbaseret med mulighed for en åben diskussion.